

A VI. Országos Kreditforum Értékelőlapja

A Fórum és közreműködőinek munkájáról 47 kitöltött értékelőlap érkezett vissza. (Azaz a résztvevők 36 % -a adott értékelést.) Az alábbiakban az egyes kérdésekre 1-7 fokú skálán választható értékelés eredményeit (a beérkezett válaszok átlagát), illetve a nyitott kérdésekre beérkezett válaszokat összegyűjtve közöljük.

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK, KÉRDÉSEK	Érték (1-7)
1) Összességében mennyire volt <u>elégedett</u> a Kreditforum lebonyolításával?	5,9
2) Összességében mennyire tartotta <u>megfelelőnek</u> a Kreditforummal kapcsolatos <u>tájékoztatást</u>?	5,6
3) Összességében mennyire tartotta <u>hasznosnak</u> a Kreditforumot?	5,6
4) Mennyire tartotta informatívnak, hasznosnak az egyes délelőtti előadásokat?	
a) Új irányok a programfejlesztésben: az EKKR, az OKKR és a KKK (Temesi József)	5,6
b) Új irányok a programfejlesztésben: A nem-formális és informális tudás elismerése (Derényi András)	5,5
c) A hozott tudás elismerésének gyakorlata a felsőoktatásban (Dóka Ottó)	5,6
d) A kreditelismerés elvei és gyakorlata az új ECTS Kézikönyvben (Varga Zsuzsa)	5,7
e) Az oktatási folyamat alapfogalmai és a tanulmányi nyilvántartás fogalomhasználata (Kodácsy Tamás)	5,5
5) Mennyire tartotta hasznosnak a szekcióülés munkáját, amelyen részt vett?	6,0
6) Mennyire volt aktuális a Kreditforum témaválasztása?	6,0
7) Mennyire alaposan sikerült véleménye szerint a téma feldolgozása?	5,6
8) Mennyire tartja fontosnak, hogy az alábbi témák valamelyikét egy következő Kreditforum napirendre tűzze?	
a) Képzési és kimeneti követelmények kreditesítése	6,0
b) Kompetenciák, tanulási eredmények értékelése és kreditesítése	5,6
c) Kreditallokáció a tantervekben	5,6
d) A tanárképzés kreditesítése	4,8
e) A nem formális (nyelvtanfolyam, vállalati képzés, céges felnőttképzés stb.) és informális tanulással (pl. munkahelyi tapasztalat) szerzett ismeretek elismerése, kreditálása	5,3
f) Egyéb: kreditátvitel/elismerés finanszírozása, hazai intézmények közötti kreditelismerés kérdései, Ftv revízió, orvosképzéssel és általában az osztatlan képzéssel kapcs.problémák, művészeti képzésben a művészeti díjak kreditálása	5,6

Az értékelés a másik oldalon folytatódik. Kérjük fordítson!

9) Mennyire erőteljesen jelentkeznek az Ön intézményében a kreditrendszerrel összefüggő alábbi problémák?	
a) Alapképzési és mesterképzési programok tanterveinek, kreditjeinek kezelése	4,8
b) Hallgatói kreditgyűjtés kezelésének, „irányításának” problémái	4,3
c) Hallgatói tanácsadás elérhetősége	4,0
d) Szakok, intézmények közötti kreditátvitel és –elismerés kezelése	4,9
e) Nem nappali képzésben részt vevő hallgatók kreditrendszerben való kezelése	3,5
f) Nem formális képzésben (nyelvtanfolyam, vállalati képzés, céges felnőttképzés stb.), ill. informális módon szerzett ismeretek elismerésével kapcsolatos hallgatói kérelmek kezelése	3,7
g) Egyéb: - mesterképzési felvételi eljárás kreditelismerése (6) - FSZ-ből – alapképzésbe való átlépés (3)	
10) Mennyire véli alkalmasnak a kreditrendszerrel kapcsolatos problémák orvoslására az alábbiakat?	
a) Jogszabályok (törvény, kormányrendelet) további részszabályokkal történő kiegészítése	5,5
b) Intézményi belső szabályzatokban további részszabályok bevezetése	5,4
c) Hallgatók még alaposabb tájékoztatása, információval való ellátása	5,1
d) Más intézmények tapasztalatainak, eljárásainak megismerése, közös tanulás nyomán saját intézményi alkalmazások, eljárások továbbfejlesztése, pontosítása	5,4
e) Infrastruktúra (számítógépes kapacitás, programok) fejlesztése	5,1
f) Oktatók, kreditfelelősök alaposabb felkészítése, továbbképzése	5,4
g) Egyéb: - precedensek követése/kialakítás/dokumentálása (5) - újragondolás (7)	
11) Esetleges észrevételei, javaslatai a Kredittanács számára:	
<p>Hírlevelek az aktuális ajánlásokról, a honlap tartalmi újdonságairól</p> <p>Egységes fogalomrendszer kialakítása. Szabályozni kellene egy fogalom szótárt, amelyet a tanulmányi rendszerekben egységesíteni kellene. Szakirány nem egyenlő ösvény.</p> <p>Vendéghallgatói jogviszony keretében teljesített kreditek elismerése. A hallgató abban az intézményben teljesíti a tárgyat, ahol könnyebben szerez érdemjegyet, kreditet. (Főképpen tárgyismétlő hallgatókra jellemző)</p> <p>Egységes és inkább egy tanulmányi rendszer legyen. Felmérendő a használhatósága.</p> <p>Adatszolgáltatás, FIR: több képzésre járó hallgatókról nem ad visszajelzést az intézmény számára. Eljárások betartása intézményenként. Újrajelentkezések számára probléma, elfogadása helyeket foglal el mások elől.</p> <p>Célszerű lenne, ha az előadások az OKT weboldalán elérhetők lennének.</p> <p>1-7 fokú skálát túlzottnak éreztem, az 1-5-ig terjedő értékelés realisabb lehet.</p>	